

Kraków, dnia 18.05.2022 r.  
ZDW/PW/2022/3709/DN4/JSS  
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-36/22

Zamawiający  
Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie  
ul. Głowackiego 56  
30-085 Kraków

**Zawiadomienie**  
**o wyborze oferty najkorzystniejszej**

**dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Oznakowanie poziome odcinków dróg wojewódzkich na terenie Województwa Małopolskiego – z podziałem na części (zn. ZDW-DN-4-271-36/22)**

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie informuje, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejsze następujące oferty (w ramach postępowania dotyczącego poszczególnych części zamówienia):

- 1) zamówienie pn. **Oznakowanie poziome odcinków dróg wojewódzkich na terenie Województwa Małopolskiego – z podziałem na części:**

**Część nr 1 – RDW Kraków**

**ofertę nr 9**

**złożoną przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo DUBR Sp. z o.o. ul. Łódzka 247 d, 25-655 Kielce**

**cena: 737 302,16 zł**

**UZASADNIENIE**

Wybrany Wykonawca wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu (w zakresie, w jakim było to wymagane na gruncie niniejszego postępowania), w którym kryterium oceny ofert są cena (waga 60 %) oraz jakość wykonanego oznakowania (waga 40 %). Oferta przez niego złożona została wybrana jako najkorzystniejsza zgodnie z art. 239 w związku z art. 266 ustawy PZP – uzyskała najwyższą (maksymalną) sumę punktów w ramach wskazanych kryteriów oceny ofert określonych w SWZ spośród złożonych na Część nr 1 ofert ważnych i nieodrzuconych.

Punktacja przyznana złożonym w postępowaniu na Część nr 1 ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów uzyskanych w kryterium cena (max 60 pkt)	Ilość punktów uzyskanych w kryterium jakość wykonanego oznakowania (max 40 pkt)	Ilość punktów uzyskanych RAZEM (max 100 pkt)
1	<b>Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe DROGPOL Sp. z o.o. ul. 3 Maja 39, 42-360 Poraj</b>	50,96	40,00	<b>90,96</b>

2	<b>SAFEROAD Grawil Sp. z o.o.</b> ul. Komunalna 7, 87-800 Włocławek	58,33	40,00	<b>98,33</b>
5	<b>GRUPA BRAVO Sp. z o.o.</b> ul. Isep 9, 31-588 Kraków	51,84	40,00	<b>91,84</b>
7	<b>Firma Hunter Joanna Łowińska</b> ul. Dębowa 49/15, 61-458 Poznań	48,91	40,00	<b>88,91</b>
8	<b>Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Sp. z o.o.</b> ul. Południowa 17/19, 97-300 Piotrków Trybunalski	41,96	40,00	<b>81,96</b>
9	<b>Przedsiębiorstwo DUBR Sp. z o.o.</b> ul. Łódzka 247 d, 25-655 Kielce	60,00	40,00	<b>100,00</b>

Zamawiający nadmienia jednocześnie, iż:

- w postępowaniu dotyczącym Części nr 1 nie dokonał odrzucenia żadnej oferty,
- wybór oferty najkorzystniejszej w ramach Części nr 1 został dokonany zgodnie z art. 252 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy PZP (w terminie związania ofertą).

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego (Części nr 1) może zostać zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP – w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

2) zamówienie pn. ***Oznakowanie poziome odcinków dróg wojewódzkich na terenie Województwa Małopolskiego – z podziałem na części:***  
**Część nr 2 – RDW Jakubowice**

**ofertę nr 5**

**złożoną przez Wykonawcę GRUPA BRAVO Sp. z o.o. ul. Isep 9, 31-588 Kraków**

**cena: 992 027,26 zł**

**UZASADNIENIE**

Wybrany Wykonawca wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu (w zakresie, w jakim było to wymagane na gruncie niniejszego postępowania), w którym kryterium oceny ofert są cena (waga 60 %) oraz jakość wykonanego oznakowania (waga 40 %). Oferta przez niego złożona została wybrana jako najkorzystniejsza zgodnie z art. 239 w związku z art. 266 ustawy PZP – uzyskała najwyższą (maksymalną) sumę punktów w ramach wskazanych kryteriów oceny ofert określonych w SWZ spośród złożonych na Część nr 2 ofert ważnych i nieodrzuconych.

Punktacja przyznana złożonym w postępowaniu na Część nr 2 ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów uzyskanych w kryterium cena (max 60 pkt)	Ilość punktów uzyskanych w kryterium jakość wykonanego oznakowania (max 40 pkt)	Ilość punktów uzyskanych RAZEM (max 100 pkt)
1	<b>Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe DROGPOL Sp. z o.o. ul. 3 Maja 39, 42-360 Poraj</b>	57,91	40,00	<b>97,91</b>
2	<b>SAFEROAD Grawil Sp. z o.o. ul. Komunalna 7, 87-800 Włocławek</b>	51,50	40,00	<b>91,50</b>
5	<b>GRUPA BRAVO Sp. z o.o. ul. Isep 9, 31-588 Kraków</b>	60,00	40,00	<b>100,00</b>
7	<b>Firma Hunter Joanna Łowińska ul. Dębowa 49/15, 61-458 Poznań</b>	47,20	40,00	<b>87,20</b>
9	<b>Przedsiębiorstwo DUBR Sp. z o.o. ul. Łódzka 247 d, 25-655 Kielce</b>	54,37	40,00	<b>94,37</b>

Zamawiający nadmienia jednocześnie, iż:

- w postępowaniu dotyczącym Części nr 2 nie dokonał odrzucenia żadnej oferty,
- wybór oferty najkorzystniejszej w ramach Części nr 2 został dokonany zgodnie z art. 252 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy PZP (w terminie związania ofertą).

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego (Części nr 2) może zostać zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP – w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

3) zamówienie pn. ***Oznakowanie poziome odcinków dróg wojewódzkich na terenie Województwa Małopolskiego – z podziałem na części:***

**Część nr 3 – RDW Myślenice**

**ofertę nr 1**

**złożoną przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe DROGPOL Sp. z o.o. ul. 3-go Maja 39, 42-360 Poraj**

**cena: 1 221 625,38 zł**

**UZASADNIENIE**

Wybrany Wykonawca wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu (w zakresie, w jakim było to wymagane na gruncie niniejszego postępowania), w którym kryterium oceny ofert są cena (waga 60 %) oraz jakość wykonanego oznakowania (waga 40 %). Oferta przez niego złożona została wybrana jako najkorzystniejsza zgodnie z art. 239 w związku z art. 266 ustawy PZP – uzyskała najwyższą (maksymalną) sumę punktów w ramach wskazanych kryteriów oceny ofert określonych w SWZ spośród złożonych na Część nr 3 ofert ważnych i nieodrzuconych.

Punktacja przyznana złożonym w postępowaniu na Część nr 3 ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów uzyskanych w kryterium cena (max 60 pkt)	Ilość punktów uzyskanych w kryterium jakość wykonanego oznakowania (max 40 pkt)	Ilość punktów uzyskanych RAZEM (max 100 pkt)
1	<b>Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe DROGPOL Sp. z o.o. ul. 3 Maja 39, 42-360 Poraj</b>	60,00	40,00	<b>100,00</b>
2	<b>SAFEROAD Grawil Sp. z o.o. ul. Komunalna 7, 87-800 Włocławek</b>	52,00	40,00	<b>92,00</b>
5	<b>GRUPA BRAVO Sp. z o.o. ul. Isep 9, 31-588 Kraków</b>	48,48	40,00	<b>88,48</b>
7	<b>Firma Hunter Joanna Łowińska ul. Dębowa 49/15, 61-458 Poznań</b>	46,26	40,00	<b>86,26</b>
9	<b>Przedsiębiorstwo DUBR Sp. z o.o. ul. Łódzka 247 d, 25-655 Kielce</b>	55,13	40,00	<b>95,13</b>

Zamawiający nadmienia jednocześnie, iż:

- w postępowaniu dotyczącym Części nr 3 nie dokonał odrzucenia żadnej oferty,
- wybór oferty najkorzystniejszej w ramach Części nr 3 został dokonany zgodnie z art. 252 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy PZP (w terminie związania ofertą).

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego (Części nr 3) może zostać zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP – w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

4) zamówienie pn. ***Oznakowanie poziome odcinków dróg wojewódzkich na terenie Województwa Małopolskiego – z podziałem na części:***

**Część nr 4 – RDW Nowy Sącz**

**ofertę nr 1**

**złożoną przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe DROGPOL Sp. z o.o. ul. 3-go Maja 39, 42-360 Poraj**

**cena: 1 003 457,70 zł**

**UZASADNIENIE**

Wybrany Wykonawca wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu (w zakresie, w jakim było to wymagane na gruncie niniejszego postępowania), w którym kryterium oceny ofert są cena (waga 60 %) oraz jakość wykonanego oznakowania (waga 40 %). Oferta przez niego złożona została wybrana jako najkorzystniejsza zgodnie z art. 239 w związku z art. 266 ustawy PZP – uzyskała najwyższą (maksymalną) sumę punktów w ramach wskazanych kryteriów oceny ofert określonych w SWZ spośród złożonych na Część nr 4 ofert ważnych i nieodrzuconych.

Punktacja przyznana złożonym w postępowaniu na Część nr 4 ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów uzyskanych w kryterium cena (max 60 pkt)	Ilość punktów uzyskanych w kryterium jakość wykonanego oznakowania (max 40 pkt)	Ilość punktów uzyskanych RAZEM (max 100 pkt)
1	<b>Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe DROGPOL Sp. z o.o.</b> ul. 3 Maja 39, 42-360 Poraj	60,00	40,00	<b>100,00</b>
2	<b>SAFEROAD Grawil Sp. z o.o.</b> ul. Komunalna 7, 87-800 Włocławek	52,36	40,00	<b>92,36</b>
3	<b>MALDROG Sp. z o.o.</b> ul. Potokowa 27, 54-105 Wrocław	54,35	40,00	<b>94,35</b>
4	<b>MAL-COM Krzysztof Kędzierski</b> Smolec, ul. Ogrodowa 25H 55-080 Kąty Wrocławskie	55,10	40,00	<b>95,10</b>
7	<b>Firma Hunter Joanna Łowińska</b> ul. Dębowa 49/15, 61-458 Poznań	48,96	40,00	<b>88,96</b>
9	<b>Przedsiębiorstwo DUBR Sp. z o.o.</b> ul. Łódzka 247 d, 25-655 Kielce	55,77	40,00	<b>95,77</b>

Zamawiający nadmienia jednocześnie, iż:

- w postępowaniu dotyczącym Części nr 4 nie dokonał odrzucenia żadnej oferty,
- wybór oferty najkorzystniejszej w ramach Części nr 4 został dokonany zgodnie z art. 252 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy PZP (w terminie związania ofertą).

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego (Części nr 4) może zostać zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP – w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

5) zamówienie pn. ***Oznakowanie poziome odcinków dróg wojewódzkich na terenie Województwa Małopolskiego – z podziałem na części:***

**Część nr 5 – RDW Tarnów**

**ofertę nr 5**

**złożoną przez Wykonawcę GRUPA BRAVO Sp. z o.o. ul. Isep 9, 31-588 Kraków**

**cena: 1 096 147,30 zł**

**UZASADNIENIE**

Wybrany Wykonawca wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu (w zakresie, w jakim było to wymagane na gruncie niniejszego postępowania), w którym kryterium oceny ofert są cena (waga 60 %) oraz jakość wykonanego oznakowania (waga 40 %). Oferta przez niego złożona została wybrana jako najkorzystniejsza zgodnie z art. 239 w związku z art. 266 ustawy PZP – uzyskała najwyższą (maksymalną) sumę punktów w ramach wskazanych kryteriów oceny ofert określonych w SWZ spośród złożonych na Część nr 5 ofert ważnych i nieodrzuconych.

Punktacja przyznana złożonym w postępowaniu na Część nr 5 ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów uzyskanych w kryterium cena (max 60 pkt)	Ilość punktów uzyskanych w kryterium jakość wykonanego oznakowania (max 40 pkt)	Ilość punktów uzyskanych RAZEM (max 100 pkt)
1	<b>Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe DROGPOL Sp. z o.o.</b> ul. 3 Maja 39, 42-360 Poraj	56,64	40,00	<b>96,64</b>
2	<b>SAFEROAD Grawil Sp. z o.o.</b> ul. Komunalna 7, 87-800 Włocławek	48,42	40,00	<b>88,42</b>
5	<b>GRUPA BRAVO Sp. z o.o.</b> ul. Isep 9, 31-588 Kraków	60,00	40,00	<b>100,00</b>
6	<b>DROGMAX Marcin Kot</b> ul. Świdrska 18, 05-480 Karczew	53,21	40,00	<b>93,21</b>
7	<b>Firma Hunter Joanna Łowińska</b> ul. Dębowa 49/15, 61-458 Poznań	43,88	40,00	<b>83,88</b>
9	<b>Przedsiębiorstwo DUBR Sp. z o.o.</b> ul. Łódzka 247 d, 25-655 Kielce	52,44	40,00	<b>92,44</b>

Zamawiający nadmienia jednocześnie, iż:

- w postępowaniu dotyczącym Części nr 5 nie dokonał odrzucenia żadnej oferty,
- wybór oferty najkorzystniejszej w ramach Części nr 5 został dokonany zgodnie z art. 252 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy PZP (w terminie związania ofertą).

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego (Części nr 5) może zostać zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP – w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

*Katarzyna Węgrzyn-Madeja*  
Dyrektor  
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie

**UWAGA!**

Niniejsze pismo przekazywane jest Wykonawcom jedynie w niniejszej postaci elektronicznej i jedynie drogą elektroniczną – na adresy e-mail Wykonawców wskazane w ofertach.

Zamawiający wymaga potwierdzenia przez Wykonawców otrzymania niniejszego pisma za pomocą poczty elektronicznej.

Otrzymują:

- 1 x Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe DROGPOL Sp. z o.o. ul. 3 Maja 39, 42-360 Poraj, adres e-mail: *drogpol@drogpol.com.pl*
- 1 x SAFEROAD Grawil Sp. z o.o., ul. Komunalna 7, 87-800 Włocławek , adres e-mail: *grawil\_ostroda@saferoad.pl*
- 1 x MALDRÓG Sp. z o.o. ul. Potokowa 27, 54-105 Wrocław, adres e-mail: *maldrog.biuro@op.pl*
- 1 x MAL-COM Krzysztof Kędzierski Smolec ul. Ogrodowa 25 H, 55-080 Kąty Wrocławskie, adres e-mail: *biuro@malcom.info.pl*
- 1 x GRUPA BRAVO Sp. z o.o. ul. Isep 9, 31-588 Kraków, adres e-mail: *biuro@grupabravo.pl*, *marcintupaj@grupabravo.pl*
- 1 x DROGMAX Marcin Kot ul. Świdrska 18, 05-480 Karczew, adres e-mail: *biuro@drogmax.pl*
- 1 x Firma HUNTER Joanna Łowińska ul Dębowa 49/15, 61-458 Poznań, adres e-mail: *biuro@hunter.poznan.pl*
- 1 x Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Sp. z o.o. ul. Południowa 17/19, 97-300 Piotrków Trybunalski,  
adres e-mail: *sekretariat@prd-m.pl*; *p.wojciechowski@prd-m.pl*
- 1 x Przedsiębiorstwo DUBR Sp. z o.o. ul. Łódzka 247 d, 25-655 Kielce, adres e-mail: *m.cabaj@dubr.com.pl*; *dubr@pro.onet.pl*
- 1 x *www.zdw.krakow.pl*
- 1 x DN-4 a/a